



Inquisitiones. *Recherches en cours / Research in progress / Ricerche in Corso*

## Connecting the Threads of Knowledge: Memory, Logic, and Teaching Practices at the Faculties of Arts (13th-15th c.)

June 19, 2025, 17:00 (CET) – online (on Zoom)

**NICOLETTA NATIVO (CHARLES UNIVERSITY, PRAGUE)**

### *Siger of Brabant and the ms. Praha KMK L. LIV*

The manuscript Praha, Archiv Prazského Hradu, KMK L. LIV 1298 (ff.35v-38v) contains an anonymous question “*Utrum omnia futura necessarium sit fore antequam sint*”, which addresses the topic of necessity and contingency and investigates the issue of divine knowledge of future contingents. As it will be shown, the manuscript presents an unedited witness of the *De necessitate et contingentia causarum* by the Arts Master Siger of Brabant. Although two different editions of the *De necessitate* were already produced (Mandonnet, Duin), the Bohemian witness has never been included in either of them. I will briefly present the controversial philosophical aspects of the text, then contextualize its role in the Parisian community of the Arts and finally investigate its manuscript tradition. More specifically, I aim to explore the bond between the ms. Paris, BNF lat. 16297 (belonged to Godfrey of Fontaines) and the version of the *De necessitate* contained in the ms. Praha, KMK L. LIV. This inquiry will lay the foundations for building a proper *stemma codicum*. Moreover, a first transcription of the new witness will be provided. Lastly, the history of this codex, which belonged to the Arts Master and theologian Vojtěch Raňkův (Adalbertus Rankonis de Ericinio 1320-1388), will be examined. A general goal for this inquiry will be to contribute to a more complete picture of the relations between the Parisian and the Bohemian communities.

**CLARISSE REYNARD (UNIVERSITÉ DE GENÈVE)**

### *Mémoire de soi, mémoire des autres. La saisie du passé selon quelques maîtres ès arts parisiens au XV<sup>e</sup> siècle.*

Qu'est-ce qui fait l'objet propre de la mémoire? S'il s'agit du passé, comment envisager un rapport cognitif avec ce qui n'est plus? Serait-ce par un renvoi direct à quelque chose d'absent, voire de non existant? Ou ne peut-on se rapporter qu'à une trace mémorielle, un signe de ce qui est passé? Ces questions, présentes dans le premier chapitre du *De memoria et reminiscencia* d'Aristote, mettent à nu le paradoxe de la mémoire, une capacité de saisir actuellement ce qui n'est plus. Partie des *Parva naturalia*, le *De memoria* intègre rapidement le programme des universités médiévales. Dans ce contexte – dont témoignent les nombreux commentaires artiens –, les questionnements aristotéliens d'origine suscitent de nouvelles interrogations. Ainsi, à la question de savoir s'il est possible de saisir le passé s'ajoute celle de savoir comment ce passé qui fait l'objet de la mémoire – et qui doit être compris en lien avec un acte d'appréhension – doit être conçu. Est-ce quelque chose d'extérieur à l'âme? Ou s'agit-il plutôt d'un état mental passé? En somme, se souvient-on d'abord de quelque chose d'autre ou de soi-même? Cette communication propose de retracer les contours des réponses artiennes à ces questions en prenant pour cadre un ensemble de commentaires rédigés à l'Université de Paris entre 1440 et la fin du XV<sup>e</sup> siècle, soit notamment les commentaires de Jean Versoris, Jean de Caulaincourt et Pierre Tartaret, un corpus encore largement inexploré. Nous verrons comment ces artiens pensent la spécificité de la mémoire et du souvenir en répondant notamment aux questions suivantes: notre mémoire est-elle semblable à celle des animaux? Contribue-t-elle à notre identité personnelle? Subsiste-t-elle après la mort?

**VERA RODRIGUES (IF, UNIVERSIDADE DO PORTO)**

### *Les Tractatus de Pedro Hispano dans la philosophie de la logique médiévale et du début des temps modernes*

Les *Tractatus*, ou *Summulae logicae*, de Pedro Hispano ont été l'un des manuels de logique les plus influents du Moyen Âge. Structurant l'enseignement de la logique dans les universités européennes pendant plusieurs siècles et jusqu'au début de la modernité, ils ont fait l'objet d'un grand nombre de commentaires, de gloses et d'annotations. Ceux-ci constituent un témoignage unique des principaux développements de l'histoire et de la philosophie de la logique, dans son articulation avec la métaphysique, l'épistémologie, la théologie et l'histoire des sciences. Dans ce contexte, ils ont fait l'objet d'un grand nombre de commentaires, de gloses et d'annotations, qui constituent un témoignage unique des principaux développements de l'histoire et de la philosophie de la logique, dans son articulation avec la métaphysique, l'épistémologie, la théologie et l'histoire des sciences. Cette tradition n'a guère été étudiée et fait l'objet du projet *Logique et formation de l'esprit européen: Petrus Hispanus Tractatus*, dirigé par José Meirinhos, soumis en 2024 au Concours à financement de la FCT, et dont les résultats de l'évaluation sont encore attendus. Dans cette communication, Je propose une présentation du projet *Tractatus*, qui est aussi une présentation de cette tradition de commentaire. Nous aborderons des questions relatives à la composition de l'œuvre, aux formats les plus récurrents dans lesquels le texte a circulé tout au long de l'histoire de sa transmission textuelle et à ce que ces formats peuvent nous dire sur les pratiques didactiques et pédagogiques de la logique ainsi que sur ses enjeux philosophiques, épistémologiques et métaphysiques. Nous nous concentrerons également sur certains des commentaires les plus représentatifs des trois phases majeures de cette longue vie: les premiers commentaires et l'institutionnalisation des *Tractatus* dans les programmes de l'Université de Paris (XIII<sup>e</sup> siècle); leur diffusion italienne (XIII<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup> siècles); leur diffusion dans toute l'Europe centrale, jusqu'à Prague et Cracovie. Enfin, nous analyserons brièvement la persistance de cette tradition jusqu'au XVII<sup>e</sup> siècle et sa relation avec l'émergence de la logique moderne.